

盛世之下，人皆裸命—— 左營高中高二多元選修課「人權咖啡館」課程實施與省思*

張芝寧、陳子瑤

左營高中英文科教師

摘要

「人權咖啡館」為一門針對高二社會組多元選修的學期課程，課程內容包含國際人權法重要規範、國際人道法基礎原則、戰爭與威權時期政治受害者圖像等部分。除讓學生認識規範的特徵與建構過程，亦透過課程活動如電影賞析、繪本與小說文本閱讀、群組辯論、象限討論、小組合作學習、在地敘事演講、不義遺址踏查等模式讓學生得以闡述人權在不同場域的樣態及匯流、以及人權理念型塑的過程與結果。本課程為扣合 108 課綱素養能力中的人權教育，並希望透過一系列的人權課程教學設計與實施，使學生能理解權利的扣減與權衡背後的動態展演與多元詮釋。

關鍵字

裸命、跨國規範化歷程、人權教育、國際人權法、轉型正義

壹、課程脈絡與設計理念

在生命政治場域下，「例外狀態」係一種必然。一種是透過法的懸置，將主權者意志擴張至最大，並藉此剝奪人性尊嚴與其基本權利。另一種則是在民

* 本文另一個較短的版本，發表於教育部國教署高級中等學校人權教育資源中心編，《人權歷史在說話，堅毅而美麗——臺韓交流暨人權教育課程研發成果特刊》，第 101-103 頁。

主法治社會下對於公民的想像狹隘，因而將部分族群排除在社會參與之外。兩種裸命皆呈現生命失去保障而被恣意巧取豪奪的晦暗。本課程以「盛世之下，人皆裸命」作為課程主標有兩個因素，其一是論述脈絡的承接、其二則是整體裸命課程的設計順序。首先，本校在 2018 至 19 年上半開設多元選修名為「全球化與公民社會」，課程內容以聯合國永續發展目標（SDGs）為主軸，透過議題討論模式與高一學生討論幾個重要 SDGs 目標，並以戲劇演出與行動方案專題報告的方式作為兩個學期的期末成果。「全球化與公民社會」的課程係以軟性規範做為知識框架，帶領學生探討國際與國內共同的議題與可能的行動方案，因此我們決定延續此課程精神，從 SDGs 與兩公約中萃取其人權保障與永續發展的內涵，設計咖啡館（上學期）與沙龍（下學期）兩套課程，分別從 ICCPR 第 4 條第 2 項緊急狀態下仍不得扣減的權利項目，例如生命權（第 6 條）、禁止酷刑、不人道待遇（第 7 條）、思想自由（第 18 條）進行主題式討論，再接續討論權利的扣減、競合以及權衡。每一項主題都會層層環扣回 SDGs 相關目標。

「人權咖啡館」試圖在教學設計與師生互動的過程中回答一個國際法上的難題，亦即「國家為何選擇遵守國際法」。耶魯大學法學教授 Harold Hongju Koh 在 1996 年曾提出一個國際法理論「跨國規範化歷程」（transnational legal process，或譯跨國程序論），旨在討論特別是非國家的行動者（non-state actor），如何在國際、國內的場域中互動，凝聚共識、詮釋、形塑、實施並最終內化國際法的歷程。通常在進行議題分析或規範介紹的時候，授課教師較常討論條文設置與構成要件，或是進行單一事件的思辨，然而本堂課試圖分析行動者們在議題場域中的視角與行動，進而包裹規範形塑的討論，以及最終規範、行動者與裸命者們之間的滾動式展演，如何使得國際人權、人道法價值更加彰顯。因此，承接自聯合國永續發展目標、兩公約、世界人權宣言、日內瓦公約、羅馬規約等規範脈絡，學生需在每個議題中辨認規範設置的緣起、重要性、參與的行動者，以及落在規範外的新形態問題。從國際驅力到國內問題意識的匯流，學生在不同裸命圖像中將能以更寬廣的視角，深入淺出的詮釋議題的前世今生，以及行動的可能。簡言之，本課程希望能提供學生對於世界更立體、動態、多層次的想像。

貳、教案內容與課程活動

因應 108 課綱所強調的素養導向教學，「全球素養」(global competence, GC) 指標所強調的溝通合作與問題解決、多元觀點詮釋與解析能力養成，成為許多高中教師們在課程內容設計層面上須謹慎思考的環節。因此兩位合授教師共備階段時經常討論的難題是，應如何評量學習者思辨的過程與產出。以多元選修課程的本質而言，「學到什麼」比「學了什麼」還關鍵，因此授課過程中必須適時改變教學步驟與活動，並視情況增修或刪去過多的知識填鴨，盡可能將思考的責任交給學習者。因而本課程著重在學生文字、言語上的表達及討論，評量上也盡量以學生的報告、筆記、期末成果展為主要考量，並無額外課堂作業或測驗。以下為本課程的教學綱要，僅供參酌。

學習評量	評量方式		
	課堂筆記 30%		
	期末成果發表 40%		
	課堂參與與討論 20%		
	課堂出席 10%		
教學大綱	週次	單元主題	單元學習內容
	2 (9/4)	「人人」與我：世界人權宣言到兩公約	活動 1：你想像的人權關鍵字—小組分享與句子拼組。 課程內容：世界人權宣言之歷史脈絡爬梳、兩公約之訂立、主要內容與審查報告。 活動 2：圈選世界人權宣言前言之關鍵字。
3 (9/11)	Actors and Mechanism in War：戰爭中的規範機制與 + 行動者	課程內容 1：介紹從紐倫堡大審後國際刑事正義體系之建立，到國際特別、常設刑事法庭之設置背景與案例。以及國際人道法（日內瓦四公約與羅馬規約）基礎概念介紹。 活動 1：戰爭下的人道法難題，以及新型態戰術探討。 課程內容 2：介紹國際紅十字會（ICRC）的背景故事。 活動 2：查閱 ICRC 網站，寫出組織功能簡介、幫助對象與相對應規範。	

教學大綱	4 (9/18)	影片欣賞：他們先殺了我父親	課程內容：簡要敘述柬埔寨大屠殺事件。 活動 1：填寫地圖學習單。釐清柬埔寨與越南等地的歷史關係。 活動 2：觀賞影片。
	5 (10/2)	戰爭中的離散：難民與苦難的產地	課程內容：接續上一周影片，討論柬埔寨轉型正義（柬埔寨特別法庭之設立與爭議）。 活動 1：觀看聯合國兒童基金會（UNICEF）製作的系列難民營影片，分組討論每部影片的資訊、意義與難民營生活中面臨的挑戰。 影片分別為： a. Syrian Children- Refugees Camp Niroz b. Through a Child's Eyes c. Ten-Year-Old Syrian Refugee 活動 2：觀看 TED Talk：「擁有七個名字的女孩：一個北韓叛逃者的真實故事」，並以 ORID 方式討論演講內容。 活動 3：每組分配 Children in World – Refugee and Migrants 英文繪本不同章節閱讀，並分享繪本內容。
	6 (10/9)	轉型正義：緣起與功能	課程內容： 1. 接續上星期繪本內容分享，並介紹《難民地位公約》。 2. 西班牙公共藝術圖片的詮釋與討論。 活動 1：「那就來大亂鬥吧」轉型正義小組辯論。 方式：a. 從華城連環殺人案的追訴期時效議題分為三個立場進行辯論。 b. 從赤東屠殺高成本法庭與盧安達鄉村法庭分成三個立場討論「遺忘與記憶」的定義。 活動 2：韓籍學生朗誦濟州 4.3 繪本與分享對韓國民主抗爭運動之歷史脈絡的感想與觀察。 作業：各組認領「少年來了」任一章節。
	7 (10/16)	期中考	本週停課
	8 (10/23)	「往花開的地方走」：歷史事件簡述與文本閱讀	課程內容：簡述濟州 4.3 事件與光州 518 事件之背景與轉型正義規範機制。 活動：「少年來了」文本分享與討論。

教學大綱	9 (10/30)	「不是你寫的日記」：人人內心都有一個小警總	課程內容：延續上周文本討論，並將討論主軸從前幾周的國際驅力與轉型正義脈絡移轉至我國 228 與白色恐怖後所催生的民主化。 1. 國際組織與非政府組織 2. 真相調查與和解委員會、促進轉型正義委員會 3. 228 與白色恐怖下的受難者圖像：他與他們的生命故事
	10 (11/6)	白色恐怖：左營在地敘事	邀請中研院林傳凱先生演講。
	11 (11/13)	電影觀賞：1987 黎明到來的那一天	課程內容：討論在地敘事與記憶的重要性，並以朴鐘哲、李韓烈事件討論韓國六月民主抗爭所帶來的影響。
	12 (11/20)	「親愛的，我的遺書在口袋裡了」：2019 香港	課程內容： 1. 從 2019 年作為抗爭遍地開花的一年出發，討論香港反送中運動所想像之意涵，以及其所牽涉的國際人權法議題。 2. 街頭運動的五感（five senses）。
	13 (11/27)	第二次定期考：戶外教學	參訪鳳山海軍招待所並完成學習單。學習單包含以五感觀察與紀錄印象最深刻的環節。
	14 (12/4)	期末成果展預備	本次成果展共分為六組： 1. 高雄走讀：不義遺址參訪與影片介紹。 2. 歷史餘溫：左營區白色恐怖受難者故事介紹。 3. 記「藝」列車：書展、音樂與影劇介紹。 4. 青春勿語：別被制服「制服」模擬辯論與投票。 5. 傷痕蕾蕾：民主抗爭中的味覺密碼—台灣香腸、香港魚蛋與濟州馬鈴薯 6. 全球脈動：組織行動者與 2019 抗爭中的世界。 7. 特別攤：邀請本學期駐校的 AIESEC 馬來西亞志工介紹馬來西亞文化與抗日歷史。 展出地點在學校穿堂，各組除介紹、繪製海報與傳單外，亦須設計遊戲關卡讓參與者闖關。
	15 (12/11)	談與不談之間：從 108 課綱素養到美麗島 40 周年	課程內容： 1. 從學科課程框架的意義與對多元選修課程的想像和實踐，討論在校園場域中噤聲的話題與學生議題參與的冷感。並談論本學期課程活動設計與 108「核心素養」的對應。 2. 從第三波民主化浪潮下的世界地圖，討論台灣 1971 到 1980 的民主化進程與國際脈動，並探討美麗島事件的起因與後續發展。

教學大綱	16 (12/18)	期末成果展 預備	學生小組討論與修正期末攤位策展之內容與形式。
	17 (12/25)	期末成果展 預備	
	18 (1/1)	元旦放假	停課
	19 (1/8)	期末成果展	小組在穿堂布置攤位及介紹
	20 (1/15)	第三次定期考	停課
對應學群	■外語 ■法政 ■社會與心理		

參、學生表現

學生的表現可能會受眾多因素而影響，例如學習動機、個人知識背景、與同組學員的合作、個人多元特質及課程任務的屬性及其難易度等。本課程學生人數共 25 人，男生 13 人，女生 12 人，皆來自於高二社會組。學期初第一堂課時，教師詢問此堂課是否為學生的首要志願，以掌握學生之學習動機，因此在規劃課程活動時，種種因素皆須納入考量，以讓學生有最佳表現。由於有部分學生在高一時曾修過任課教師開授的選修課「全球化與公民社會」，便懷著繼續探索人權相關議題的學習熱忱選修。另外，有些學生純粹是因為巧合而進入課程，學習動機便無法明確掌握。在課程活動中，若是學習動機高的同學明顯參與程度較深，學習態度較為積極。個人知識背景的部分，大致上無太大差異，唯之前有修過相關選修課程的學生，對於一些詞彙較為敏銳，或比較積極回答。至於同儕合作的部分，這堂課從學期初第一次上課便進行分組，全班共分為 6 組，除了各組人數是由教師控制，成員皆由學生自行決定。但由於個體差異頗大，進而影響課程的品質與速度，教師在活動中必須適時指示特定組別或同學執行任務，以提昇學習效能，使課堂活動運作順利。

此外，學生的表現除了受到上述因素影響之外，透過不同課堂任務的屬性，也可看出學生展現多元智慧及無限潛力。本學期之課程活動包含資料搜尋及分析、議題討論與辯論、影片賞析與討論、不義遺址參訪、書籍指定篇章閱

讀與賞析、及期末製作之規劃與製作。從教師角度觀察，學生在面臨不同活動及任務時，一開始顯得較為生澀，有時顯得不知所措，會有不符合標準答案之擔憂，因此有些活動中學生沒有表現得如預期的熟絡。教師在不斷滾動式修正課程活動後發現，本課程之學生須接受到非常明確的指令及受到良好的時間掌控，才能在不熟悉活動形式的情況下，仍可透過清楚的指引，和充分的時間反饋，而有所依循，進而激發出他們最好的表現。

值得一提的是，最後的期末成果展是自「全球化與公民社會」專題發表後，又一對學生能力而言相當大的挑戰。每一組的共同任務是主題介紹（包含海報製作，但海報的設計不在評分項目）與關卡設計；前者評量對內容的熟悉與掌握程度，後者則是評量學生在掌握內容後，是否能夠將其轉化成活動的形式，讓參觀者更深刻體會其表達內容，同時強化學生的認知層次。在準備過程中，學生們大多積極與老師們討論可能的布展形式、欲表達的內容方向，並會在課餘時間自主討論或練習。其中「青春勿語」的組別，後來產出的主題方向為延伸制服議題的象限討論活動，聚焦在校園審議式民主或相關政策參與平台的必要性。在討論的過程中，學生親自訪問學生會幹部與學務處老師們，整理出目前校園的議題參與方式與優缺點，並在過程中體會學生參與校園事務的能力與機會至關重要。此期末成果展活動吸引頗多學生、老師的駐足與聆聽，學生也在策展、內容蒐集與製作、展出的環節裡或體會「準備的重要性」，或驚豔於參觀者們所給予的回饋，許多學生在回饋單表示雖然過程辛苦，但收穫良多。

肆、人權課程教學省思

加拿大作家愛特伍（Margaret Atwood）在去年（2019）出版的《聖約》（The Testament）一書中引述了馬克吐溫的一句話：“history does not repeat itself, but it rhymes”，大致的意思是：歷史雖然不會重複，但會以類似的形式再次發生。這個情形在愛特伍的小說中處處可見，也在人權的議題裡反覆重演。本課程的兩位合授教師在 2018 年參加韓國轉型正義教師參訪團後，便一起思考將各種不同的人權議題帶到課程中延伸或轉化的可能性。之後我們以種子教師的身分，加入了目前位於台南女中的人權教育資源中心，與其他領域的

教師們共同做課程省察與共備，從其他老師的課程實施獲益良多。作為英文科的教師，要在一般的英文課堂上實施人權教育，往往偏向片段篇章式的教學，要能做完整的脈絡分析、思辨並不容易。因此幾番思索下，決定以多元選修的方式嘗試並呈現理想中的人權教育學習藍圖。雖然隸屬英文科，但因我們又各自具備法律、表演藝術的學科背景，在活動設計與內容架構上便試圖呈現更多樣的風貌。在這個過程中，我們遇到連綿起伏的困境與瓶頸，且因部分素材涉及台灣較為敏感的議題，我們須謹慎營造對學習者而言相對安全、舒適的表達氛圍，並同時嘗試打破校園「噤語」的藩籬，讓學生明白思辨才是衝破言論迷霧、解構意識形態的關鍵素養。然而我們也深深體會，人權教育絕不能只是「教」與「學」，因為若無共感，學生繳交出來的答案仍然流於拼貼與樣板。而共感不是「教」出來，是溝通與討論的結果。學生不需要過多晦澀艱深的名詞學習，而是能在我們的引導、彼此的合作學習後，能融匯議題與理解，並貫通在行動的啟發上（例如成果展），讓「過去成為現在」。

Inevitable Bare Life —— “Human Rights Café” Course Plan and Reflection

Chih-Ning Chang, Tzu-Ging Chen
English Teachers, Zuoying Senior High School

Abstract

Containing multiple teaching-learning modules, “Human Rights Café” is a high school course designed in terms of promoting human rights education in Taiwan. The content includes the normative and constitutive learning of both international human rights and humanitarian law, cooperative and collaborative tasks centered upon transitional justice mechanism in both South Korea and Taiwan. Incorporating different classroom activities such as group debate, quadrant discussion, picture book and novel reading, dark tour, the instructors tried to guide students to envisage and interpret the convergence of both international and domestic human rights norms. Through constant discussion and issue analysis, students are expected to identify dynamic non-state actors in related issues, internalize prevailing human rights values, and are enabled to carry out the action plans afterwards.

Keywords

transnational legal process, human rights education, international human rights law, transitional justice
