

台灣人權教育 20 年座談會

引言

但昭偉

本刊主編

台北市立大學教育系教授

在諸多對現實世界會產生影響的作為中，「教育」可說是最不顯眼、最不受重視的一環。但也有許多高瞻遠矚之士不斷地告訴我們，教育的成效雖然慢，但卻攸關國家社會的發展。「十年樹木，百年樹人」、「中興以人才為本」就是他們給我們最好的箴言。可惜的是，在「陽春白雪」與「下里巴人」的競逐中，曲高者必然和寡，高瞻遠矚之士的箴言終究不會受到應有的重視。

2000 年，陳水扁執政，高唱人權立國，開啟了國家正式推動人權教育的作為。但在此之前，已有民間人士或學者專家透過他們的管道和方式，默默地耕耘這個領域，周碧瑟與黃默兩位教授就是最佳的代表人物。

在人權教育的推動上，2000—2004 年的教育部的確是有想作為，也的確有所作為。但隨著政治上的糾葛與行政上的疲乏，在陳水扁的第二任期中，人權教育的推動範圍趨於狹隘，推動的層級也下降。

馬英九執政的八年當中（2008—2016），人權教育推動的情形大體與陳水扁第二任期當中相似。可稱道者則是國際人權公約的「國內法化」，這個作為雖然不是那麼受到社會大眾的看重，但對台灣社會的影響卻不容小覷。

民進黨籍的蔡英文在 2016 年當選，對「人權教育」關心的人士無不衷心期盼蔡政府能在人權教育上多下功夫。很可惜的是，這個願望似乎注定落空。

回顧過去多年來走過的路途，人權教育在推動上最大的問題，就是各種作為的系統性不足與力道的孱弱，解決之道是「國家人權委員會」的設置。如此

認定的主要原因，乃在於各國在國家層級的人權委員會當中，多把人權教育的推動當做是重要任務之一，因而可望由上而下的如臂使指，可讓人權教育的各種作為周全完備，百花齊放。「國家人權委員會」應予設置的急迫性，可從此次座談會幾位與會者的發言看出。

在我們邀請的座談會成員中，周碧瑟教授突顯了行動派的重要性。她透過她的職務及民間基金會，用各種方法引起社會大眾對人權的重視。其他幾位則都是在體制中努力的工作者，他們陳述了推動人權教育的遭遇及心得。他們對正式體制的作用、功能及運作情形都有第一手的經驗，而他們的經驗反映了過去二十年來人權觀念推動的不足與遺憾處。

我們希望能透過熱心人權教育的朋友，記錄下過去發生的事，然後從中習得教訓，以作為將來補苴罅漏與全力邁進的參考。

由於座談會的時間不容易掌控，發言者的發言時間有少有多，故以下的紀錄及文字安排與實際情況稍有不同，但大致忠實的代表了發言者的要旨。另外，為了讓讀者盡可能的對台灣人權教育的推動有較周全的掌握，本期中也有黃默教授與李仰桓博士兩篇獨立的文章來供大家參考。