

非典型書評—— 《獅子山下的反抗手札》

詹婉如

政治大學傳播學院博士生
中央廣播電台主持人

獅子山下的反抗手札

作者：陳文珊

出版社：台灣教會公報社

ISBN：9789865637804

出版日期：2020年2月1日

綜觀時下書評多以書為主，本文卻在文字中雜揉評論人經驗與感觸，故將本篇命名為「非典型書評」。

筆者因媒體工作因素與《獅子山下的反抗手札》作者陳文珊老師結緣，文珊老師接受專訪談本書時間為2020年3月，距她2019年9月踏上香港客座教學正屆滿半年。初入錄音室，她即對此刻「身」在台灣存有不踏實感，她說，「我覺得自己的一半仍留在香港，沒有回來。」

近期，坊間出版不少紀錄香港反送中抗爭事件書籍，圖文併陳豐富且深入，但以宗教視角落筆的《獅子山下的反抗手札》實為稀罕，當然，此必然與文珊老師的背景相關。文珊老師具國立中央大學哲學博士學位，現為香港中文大學崇基學院神學院榮譽副研究員，曾任中文大學客座助理教授，2019年9月至12月開設政治神學課程；為神學刊物《道》雜誌總編，並曾在台灣神學院、台南神學院及玉山神學院授課；2008年成立女聲神學工作室，長期關心女性主義神學、殘障神學、生命倫理、刑罰倫理、轉型正義、死刑以及修復式

正義等議題，並投入相關社會運動。《獅子山下的反抗手札》一本她對台灣社會的關懷，只是這回更向外延伸觸及香江，細膩文字間流露著對 2019 年香港反送中示威期間的參與觀察。

與文珊老師相似的是，雖我們皆已離開香港，但半個人似乎仍駐留該地，無「全身而退」！2019 年，筆者因採訪任務曾兩度進出香港，每次返台當下，皆對台北街頭的寂靜感到無法適應；難以想像，兩小時前才揮別催淚煙霧瀰漫的都會巷戰，轉眼間已身處平和的台灣。如此心情寫照，同時也反應在抗爭期間，為躲避抓捕而來台避難的勇武派青年。一名青年受訪時向筆者說，他來台後仍時刻透過社群平台，關注香港抗爭運動直播，「每天夢裡都是前線的手足被肢體虐待的場景。」2019 年的一役過後，我們都曾面臨無法抽離且無力的「困境」；然而，文珊老師卻透過書寫，將自己更深深地扎入香港。歷經半年異地抗爭的澎湃洗禮，她於書中留下一個篤定卻也真切的感受，「我的確會好驚，甚至作惡夢，但我以這個時候能夠在香港為榮。」

港人抗爭源於《逃犯條例》爭議，形成一股強大社會運動潮流。示威者手中從磚塊變為汽油彈，警方從噴胡椒水變成開真槍，參與遊行者的口號，亦變更快速，自香港人加油到香港人報仇。如今，運動雖因新冠肺炎疫情稍緩，但仍未完全止歇。反送中運動落幕前，文珊老師在香港敢言無懼的觀察，提供了華文讀者獨特的神學與台灣知識份子雙重視角，將字裡行間流露對香港青年與前途的焦慮，化為台灣應為受迫無聲者挺身而出的吶喊，促成台灣教會在港人危難時刻伸出援手的力量。

2019 年的香港鉅變，書寫不易！閱讀此書的同時，讀者可感受到一名台灣知識份子內心遠與近的交織；近，係源自作者在港的參與觀察，她以遠方（台灣人）身份，貼近觀察香港的氣息脈動。遠，是台灣 1949 年起，經歷長達 38 年的白色恐怖時期；年輕的一代皆非活在當時，卻在香港徹底明白，白色恐怖的血腥再現。香港年輕人上街被警方暴力對待，甚至遭受性侵，還有十年暴動罪重刑候著，但沒有讓他們打退堂鼓，這些人不把命當命看，甚至意圖攪炒（同歸於盡）！諷刺的景況，如同書中描述（頁 136），「回歸後不過廿年，香港如今卻在行政上無法實施真普選、立法上能為民喉舌的議員動輒被取消資

格，人民原本享有的言論及人身自由，乃至於和平示威等權利，越發受到種種明的暗的威脅或鉗制，台灣與香港的地位倒轉。」

曾經美麗的東方之珠，「風采是否依然？」反送中抗爭期間，香港獅子山上，出現了「保衛香港」的巨大布條。於是，作者以《獅子山下的反抗手札》為書名，企圖喚回香港同舟共濟、不屈不撓的精神，同時，納入台灣在白色恐怖時期，爭取民主過程中所付出的血淚與代價，思索港人未來道路；更由 70 多年前，1948 年南韓濟州島「四三慘案」，軍警鎮壓手無寸鐵島民血腥事件，直至兩千年才重啟調查，給讀者民主轉型與不再噤聲的啟發。

本書另一值得一讀的是作者陳述多年對「修復式正義」(restorative justice) 與創傷課題的研究思辨。社會不能永久撕裂，書中收錄 2019 年 10 月接受香港《突破》雜誌專訪內容，談到在創傷和憤怒中追尋公義(頁 113)，引用茱蒂絲赫曼(Judith Herman)《從創傷到復原》(Trauma and Recovery) 一書：「一旦大眾承認某人確實受到傷害，社群就必須採取行動，追究造成傷害的責任歸屬，並彌補傷害，如此才能重建倖存者對秩序與正義的信心。」亦另闢專文，論及教會應積極推動轉型正義(頁 193)，面對街頭與家庭內的創傷，「香港教會已準備好裝備自己面對時代的挑戰，或是強化教會和社會內的非暴力對話溝通，來協助修復黃絲與藍絲的分歧與隔閡。」(頁 255) 的確，抗爭至今，對香港各行各業產生不小衝擊，除了店鋪，教會也分「黃」與「藍」，支持與反對抗爭者各有立場，社會語境形成厚重偏見時，當中的傷口如何修復？文珊老師透露，在教會的推動下，一場警、民的對話，正在民間啟動；當下，雖然困難，但一定得做！

然而，教會可以參與暴力抗爭嗎？文珊老師回答筆者，看到暴力時，宗教不應視而不見，而是應挺身而出與被迫害者站在同一陣線，這才是真正的神學精神。教會不應只強調「基督徒反對一切暴力」，呼籲各方放下仇恨「愛人如己」和「彼此寬恕」的基督精神，卻沒有指出暴政縱容黑警濫權而導致今天亂局的因，並給予應有的譴責。在〈如何暴力/誰的和平〉(頁 141)，文珊老師舉出和平研究先驅約翰·加爾頓(Johan Galtung) 在 1964 年首次提出的「積極和平」與「消極和平」概念，後者是不存在暴力或戰爭，但前者卻是社會的

融合。「消極和平」的例子如聯合國等使用或準備使用強制武力來達成停火，而基督教傳統中的正義戰爭論，也是這一項。當然，她仍認為，「『是否可以使用武力？』，『動武的合理界限為何？』，將會成為下一階段基督教會參與抗爭必須面對的課題。」雖文中所出的問題留待後續討論，但作者卻直指，中國的「大外宣」視宗教為聯合戰線的一個重要環節，打著宗教交流名義，向台灣的宮廟及其他主流宗教進行各種滲透與統戰，甚至香港知名宗教領袖的背後，具明顯官方色彩。

台灣身邊有中國霸權虎視環伺，了解香港面臨的危機，對台灣而言是迫切的，如同作者於書中所寫「當台灣和香港在中國崛起下，成為命運相連的共同體的當下，到底我們該如何分離，又該如何在各自的處境中，彼此記念相互持守？」（頁 249）筆者認為，就是這份台港唇齒相依的意念，讓這位來自台灣的神學研究者，留下這本「相互持守」的文集。

2019 年夏，200 萬港人因《逃犯條例》爭議走上街頭，密集持續半年的運動至今尚未到終點，每逢重要紀念日，仍有人上街祭拜這場運動中殞落的生命，民眾自發在太子站外封閉的出口擺置鮮花香燭，悼念示威以來自殺及「被失蹤」、「被自殺」者。這些擺設，成為香港新地景。

無論香港未來會變成什麼樣，皆有必要忠實地紀錄當下；隨著時間流轉，恐會忘卻許多事，但面對遺忘的恐懼，不正是促使書寫的動力？文珊老師的文字，紀錄香港 2019 年曾有的鮮明盼望，賦予事件清楚形貌，特別是當權者，不想讓大家想起時，本書的文字就為眾人留下永久記憶。