

# 淺談人權教育的理想、現實與未來

周維毅

臺北市立內湖高中公民科教師

公民老師，是教公民與道德？都在教法條背誦嗎？還是人文社會學科的前導課程？自 98 年起，指定科目考試將公民與社會科納入，公民科的學習內容自 95 暫綱一路變革到今日強調素養導向的 108 課綱，除了教授社會、政治、法律、經濟等多面向的學科知識外，更重視培養學生面對未來社會生活所需的公民素養。審視當今校園、已上路的新課綱，究竟校園是否關心人權教育？未來教學有哪些待突破的難題？因應素養教學，我們可以如何引導學生關注人權議題？筆者將以近年來在人權教育的教學與教材發展經驗，以及教學現場的觀察，提供一些值得關注的面向，期待各界能一同推展校園中的人權教育。

## 壹、我們的校園關心人權嗎？

校園，是孕育現代公民重要的場域，學生們在校園中學習新知、參與團體活動，學校及同儕文化都深刻影響學生個人的態度及價值觀。整體來說，學校關心人權教育嗎？筆者認為在校園中既存的權力互動關係中，比起規範產出是否合乎程序正義，以及是否讓利害關係人充分表達意見，學校更重視規範的適法性、落實的效率性及校園秩序的穩定性。因此，「較有共識」的人權議題（如：家庭暴力防治、校園反霸凌等）或配合政令宣導的議題較易受到學校的支持；相反的，「較易引發衝突或爭議」的人權議題（如：性別平權、轉型正義等）卻可能引來校園中師長、家長或學生反對的聲音。為防止校園內的衝突擴大，這類議題的意見表達在眾多勢力的折衝「被壓下來」的情況也相當常見。這也似乎揭示：「衝突」常被有意識地從校園阻絕，然而校園以外卻仍充滿爭議與衝突。

上述現象凸顯了我國學校教育的矛盾，在教改的道路上，我們越來越希望擺脫過去的傳統教學，期待學生養成邏輯分析、獨立思考，自主學習以及清楚

的論述表達能力。然而，我們的學校教育卻並不期待學生在校園中討論爭議性議題，因為衝突的代價須由教師、行政處室及學校管理者來承擔，若是未能審慎處理突發爭議，可能引發利害關係人對校方的質疑。因此，避免衝突、減少麻煩對校園來說可謂上上之策。

以學生意見表達為例，《高級中等教育法》第 25 條規定：「校務會議，由校長、各單位主管、全體專任教師或教師代表、職員代表及家長會代表組成之；其成員之人數、比例、產生及議決方式，由各校定之，並報各該主管機關備查。經選舉產生之學生代表並應參與校務會議。」但是以筆者服務的學校為例，經選舉產生之學生代表僅有學生會會長、副會長，在人數上實難與教師、家長等團體抗衡；然而攸關「管制」學生服儀、社團活動及出缺勤等事務，許多家長和師長常會站在學校的一方，滿足傳統上社會對學生乖順形象的期待，即便學生代表對學生權益充分表達意見，盡力站在學生的角度辯護，最終投票仍無法發揮實質效用，最終淪為校務會議代表學生意見的「橡皮圖章」。

不僅是學校層次的活動，我們也可以從班會及班級事務的權力配置看見問題。班會本該是學生學習議事程序、關心團體事務的重要機制，教師可藉由班會引導學生提出班級的公共問題、激盪解決方案並凝聚共識。但是在教學現場，「班會」常成為班導師自行調配的彈性時間，可用於加課、考試、自習或規劃其他學習活動。筆者並不反對班會在一學期之中有彈性運用的可能，但是班導師若是忽視班會對於學生「學習社會生活、養成未來公民」的重要性，將不利於學生學習表達意見、傾聽他人意見，那麼我們所養成的公民在未來遇到團體事務時也將習慣被動地接受訊息，且不願主動表達自我觀點。此外，班級幹部的人選也常見教師以自身專業的觀察全權安排，此類作法可能基於整體效率或效益考量，擔憂學生選出高人氣卻無法勝任的幹部，最後讓班級運作毀於一旦。但是，無論是基於「人人有機會」或「以能力為優先」而由教師分配的思維，都會讓學生失去學習選賢與能的機會。學生對於幹部選任常與班導師有不同看法，也未必能審慎評估適切人選，但若教師完全剝奪學生選擇的權利，屆時也將無法讓學生學習為班級事務負責，學習從結果反饋到最初的決策是否恰當。同樣地，我們的民主社會也需要我們理性評估有能力的代議士，而我們

也並不是成為公民就能立即了解如何抉擇與判斷，但經過了國內外經驗的教訓及反思，將使我們更瞭解如何客觀做出決策。

## 貳、從 108 課綱看公民課程中的人權教育

綜觀高中公民與社會新、舊課綱的學習內容，不難發現人權教育涵蓋於各領域學習內涵。延續 99 課綱的「人與人權」、「憲法與人權」主題，108 課綱的學習內容仍保留「人性尊嚴與普世人權」，也新增國際人權公約如何促成普世人權的實現，以及我國如何將國際人權公約的相關主張融入法律制度，期望讓學生了解我國法律規範如何與國際人權公約接軌；而「勞動參與」單元則自高三選修範圍改為「必修」，探討個別勞動權益及勞工的自由結社、罷工和集體談判等集體勞動三權等內涵，有助於所有高中學生理解勞動權益的內涵。不過，筆者觀察「人性尊嚴與普世人權」之學習內容仍較著重現有制度如何促成普世人權的實現，而未能談到為什麼在特定的時空背景許多人權受到侵害？國家為什麼應該對於過去國家暴力所帶來的侵害負起責任？而身處現代的公民又該如何防止人權再度受到侵害？在課綱建議節數僅二節課的情況下，可能導致該主題的脈絡難以完整交代，無法讓學習者從中反思人權保障的重要性，最終可能僅能牢記「法律制度如何實現普世人權」。

值得注意的是，新課綱的「議題融入說明手冊」載明十九項議題（性別平等、人權、原住民族教育等）融入課程與教學，供各領域的教材研發者、學校課程與教學設計者、教學者能自行視情境脈絡與需求加以轉化與實踐。不過，「議題融入」所提供的學習主題與內涵不具強制性，為非必要的學習主題，端看上述人員是否願意將其融入課綱所規定的學習內容。以個人編寫高中公民與社會課本的經驗為例，99 課綱「多元的性別關係」旨在引導學生認識性別多元化的議題，希望學生能以平等尊重的觀念建構和諧的性別關係；然而 108 課綱學習內容已無相關主題，為使性別平等的議題探討不因此而弱化，我們在編寫會議的討論仍希望融入性別平等議題，例如在「公民身分」單元以婦女爭取投票權探討公民身分的演變；在「憲法與人權保障」單元則以司法院大法官解釋 748 號為章首案例，並設計婚姻自由的思辨問題。

事實上，總綱在整體學分配置的調整，使高中公民與社會的必修學分從八

學分減至六學分。此外，總綱也期望教學實施能從過往偏重教師講述、學生被動聽講的單向教學模式，轉變為多元、適性且富含探究精神的教學活動。因應變革，學習內容的減量成為必然方向。值得注意的是，總綱所配置的課程類型多元，包括校訂必修、部定必修、加深加廣選修、探究與實作課程、多元選修課程等，相較過往賦予老師更多教學彈性，每所學校、老師可依據學校特色、教師特長來設計課程及跨領域合作。

以公民科的探究與實作課程為例，科目名稱為「探究與實作：公共議題與社會探究」，該課程希望能引導學生從日常生活現象的議題或問題出發，培養社會探究能力的四個要項：「發現與界定問題」、「觀察與蒐集資料」、「分析與詮釋資料」及「總結與反思」。課綱僅設定上述四要項及實作取徑，屬於開放式的課綱，教師可依據學生的學習條件、學校在地特性、以及環境與資源條件，引導學生選定探究實作的題目。而根據大學招聯會的統計，111年有多達515個校系申請入學參採社會科探究與實作課程之學習成果，「分科測驗」也會列入考試範圍，因此即使該課程屬於選修，但各校仍會積極開設相關課程。

不過，109年該課程將於全國各校陸續上路，現場最大的難題是課程發展與設計，雖各校能順利填報學期課程的教學大綱，學科中心也提供相關示例，但是仍缺乏較具指標性的完整課程參考範例；坊間預計將出版探究與實作的教科書，但由於各校課程的主題不一、對於教學內容及策略存在認知差異，書籍內容也未必合用。此外，教學現場的師資是否能符合需求？如何設計課程及評量方能符合課程目標及分科測驗的方向？有哪些具體可行的授課方式？在此建議公民與社會學科中心、人權教育資源中心及相關教學輔導單位能關注此需求，協助教學現場發展適切課程，例如以人權教育的議題融入為方向，將人權教育的六大學習主題（人權的基本概念、人權與責任、人權與民主法治、人權與生活實踐、人權違反與救濟、人權重要主題）結合社會領域學習內容轉化為課程，不僅能實踐探究與實作精神，也能讓人權教育普及各校。

### 參、從教學現場看人權教育實踐的可能性

身為一位高中公民與社會科教師，有感於對於自身角色的覺知，不希望只教會學生如何應付考試，而忘記公民與社會科的知識將帶領學生以人生全程的

視角去理解社會，並能以多元視角看待價值衝突的社會議題。在情意方面，期許自己能引導學生能同理不同群體的社會處境，並願意主動關注相關議題，進而發揮實質影響力。

而近年來，針對人權教育議題所關心的課題，筆者個人曾以性別平等（全球性別差距報告、兒童新娘、慰安婦等）、國際移工、人權法治等主題參加教案競賽、產出教材，或於課堂實作，對於相關經驗有些統整反思，可供教學現場參考。以國際移工主題課程為例，由於個人的生命經驗觀察到台灣社會對於移工並不友善，且存在諸多偏見、歧視及不公平待遇，因此常會融入課程進行多種角度的探討（請參閱下表一）。

表一 筆者在教學現場所發展的移工主題課程

融入方式	課堂時數	課程主題及內涵
臺北市立內湖高中國際人才班特色課程	二節課	與公民團體「逆思 (Let's New)」合作，引導學生從媒體素養的觀點看主流媒體對移工的凝視，並進行分組討論。
臺北市 107 學年度 ISA 國際學校獎	六節課	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 設計臺北小印尼城市探索活動，讓四個任課班實地走訪臺北車站、印尼街，訪談移工的背景、休假頻率、對臺北車站的評價，並感受印尼街的異國文化。</li> <li>2. 與本校英文科老師協同發展課程，和法國夥伴學校 Bellimont Middle School 合作進行「國際交流課程」。兩校交換學生對該國移工議題的探究成果，藉此分析兩國移工來源、勞動處境及社會問題的異同。</li> </ol>
「正義遊戲王」多元選課課程	四節課	<p>結合本人及教學夥伴的創作「『移』動的梦想家：與世界一同探索城市中的移工」（106 學年度國際教育融入中小學優良課程方案特優作品）於課堂探討：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 從「外勞」探討台灣人的種族主義、移工的公共空間及德國友善移工政策，引導學生反思我國可修正之處。</li> <li>2. 以線上地圖教育遊戲設計台北車站街景探索遊戲，融入移工議題相關問答，讓學生認識台北車站及印尼街。</li> </ol>

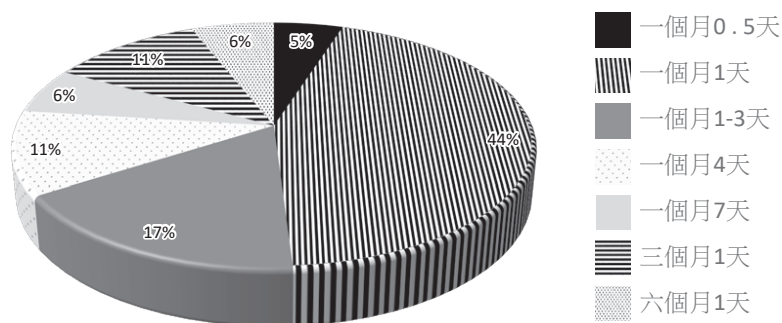


<p>「閱・視界—讀步生活，擁抱世界」 校定必修課程</p>	<p>四節課</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以藍佩嘉教授《跨國灰姑娘：當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭》一書之部分文本、中華民國統計資訊網的移工背景統計資料設計閱讀理解課程，藉此讓學生認識移工背景與勞動處境。</li> <li>2. 以越南移工阮國非之死為題，設計媒體識讀的比報教材，引導學生分析不同媒體報導的標題、圖文配置、消息來源及立場，讓學生理解媒體再現的不平等，並反思「逃跑外勞」等標籤化形象背後的問題。</li> </ol>
<p>臺北市 108 年度國際教育月 「臺北就是我的大教室」高中職資源手冊</p>	<p>四節課</p>	<p>筆者參與臺北市政府教育局統籌規劃的國際教育教材發展，以聯合國永續發展目標（SDGs）為題材、挑選臺北市 11 個地景設計符合「全球思考、在地行動」之自學探究手冊。</p> <p>延續校內「臺北小印尼城市探索活動」課程設計，筆者結合 SDGs 8 就業與經濟成長、SDGs 10 減少不平等、SDGs 16 和平與正義制度設計探究在地及借鏡德國的自學探究手冊，其主題名稱為：「移」動的梦想家：探索臺北車站的移工。</p>
<p>國家教育研究院 十二年國教課程手冊 研發</p>	<p>三節課</p>	<p>結合 108 課綱高中公民科的學習內容：「公 Bm-V-2 政府政策如何影響誘因進而改變人民行為？」、「公 Bj-V-1 為什麼消費者保護契約、勞動契約的資方不能享有完全的締約自由，必須多加限制？如何判斷其限制的合理性？」、「公 Ad-V-2 我國如何將國際人權公約的相關學習主張融入法律制度中？」設計相關核心議題及探究活動。</p>
<p>高中公民與社會教科 科書</p>	<p>二節課</p>	<p>設計高中公民與社會課本第一冊第一單元「移工能否擁有參政權？」探究活動，引導學生換位思考扮演移工團體的角色，從蒐集與統整資料探討相關議題，並透過小組討論形塑觀點，藉此深度探究移工的權益保障議題；第二冊第五單元「你是否帶著有色的眼鏡看待移工？」引導學生辨識移工報導的標題、消息來源及整體觀點，並思考閱聽人的未來行動。</p>

2020 年我國外籍移工人數突破 70 萬人，這些多來自東南亞的移工已成為我國社會、經濟、文化變遷的一股驅動力，然而許多國人卻未認知此一變遷，對移工的想像常囿限於媒體的標籤化及刻板印象。因此，移工議題是近年來人權教育、勞動教育及國際教育課程融入的重要主題之一。在嘗試過不同面向的教學活動後，筆者發現學生願意認識人權議題的脈絡、問題成因，也可能從課

堂的引導理解人權保障的重要性。然而，對學生來說，與學生密切關聯的生活情境，或採取實際行動後的感受，不僅能改變學生的既有認知，更能使部分學生主動關心移工議題，且能擴及對其他人權議題的關懷。

舉例來說，在課堂上曾談到在臺移工的勞動權益，並引導其同理反思，但是學生卻不一定能感同身受；但是，2017年首度於敝校實施「臺北小印尼」城市探索活動，在學生分組走訪臺北車站、印尼街實地訪談48位移工有關其每個月的休假頻率發現（請參閱下圖一）：移工「每個月休假1天」佔44%、「每個月休假1至3天」佔17%、「每個月休假4天」及「三個月休假1天」皆佔11%。學生彙整數據後發現，相較於一般上班族週休二日的情況下每個月至少有8天休假，以及近年來我國推動一例一休新制對勞工權益的保障，移工的休假頻率及相關權益皆待改善，也使學生實作後反思：「原本經過北車看見他們佔據了地板，會有厭惡的負面情緒，但訪談過後才瞭解原來他們一個月僅一次的休假，就是到這裡與朋友相聚，心裡著實慚愧。我也從中了解到政府和雇主非常不重視移工的勞動權益。」此外，也有學生因為實際接觸移工而改變過往的認知與態度，學生表示：「過去，我不想、也不敢跟移工講話，但在這次的實察中，我用盡了畢生所學的英文跟移工對話、發現他們比我們想像的還友善可愛。」



圖一 學生訪談「移工每個月的休假頻率」之統計結果

經過上述任務的實作，有別於過往教師需要花費較多時間講解移工人權，學生已能深刻感受移工議題的重要性，也願意進一步了解法律、社會文化、媒

體報導的相關問題，更有學生因此展開移工勞動權益的小論文專題研究，不僅能析論國內移工政策的不足，也能借鏡他國的移工政策，並提出具體建議。由此可知，在 108 課綱上路後，教師若能善用課程多元化的特性提供學生探究人權議題、蒐集資料、分析、研究與發表的機會，不僅能提升學生邏輯推論、批判思考及反思能力，更能引領學生關心重要人權議題，並理解不同立場的爭辯與衝突。

最後，回到人權教育的核心課題：推動人權教育的過程中，我國教育主管機關及學校是否充分瞭解人性尊嚴及普世人權的重要性？當國家的課綱成為多方權力競逐「重要」學習內容的場域，每隔幾年便修改課程內容，是否建構了清楚的人權教育核心理念？現行以「議題融入」人權教育的美意希冀各學科領域能適切融入課程，但非必要的融入是否因為新課綱多元的課程上路更受排擠？我們的課綱期待學生能藉由課程的引導逐漸理解「民主社會的理想與現實」，但是校園又該如何建構「以人為本」、尊重學生意見的環境？

在強調人權立國的國家，公民需要不斷學習並關心人權議題，而人權教育的深化不只是公民科老師的責任，國家應思考部分學科領域融入人權教育內涵的必要性。當全球化、科技化不斷衝擊「人性尊嚴」的價值，無論是複製人、基因工程的爭議，未曾消弭的種族、性別、階級不平等問題，或是因應新冠肺炎疫情各國政府對人民自由與隱私權的限制，公民在離開學校後該擁有哪些知識、觀點或能力才足以思考各類人權議題？期待教育當局及教育人員能一同思考，共同形塑更理想的人權教育。



# The Ideal, Reality and Future of Human Rights Education

Wei-Yi Chou

Civics and Society Teacher, Taipei Municipal Nei-Hu Senior High School

## Abstract

In recent years, promotion of human rights has been seen as an important part of government policy. In order to implement the Convention on the Rights of the Child, nationwide training activities for teachers have been provided.

This article asks if we are starting to focus on human rights education on campus; what problems are still present in teaching despite the new syllabus of 2019 and how students can be guided to pay attention to human rights issues. The article also analyzes the school's attitude towards social issues, the space for students to express their opinions, and class management. There is still considerable space for us to make more effort to promote human rights education on campus.

In the new syllabus, human rights education is one of the themes for inclusion in Issue-based Curriculum Integration. Although it is not mandatory for each class, it provides the possibility for in-depth exploration of other courses.

Finally, based on the experience of their own previous curriculum design and the development of teaching materials, the author develops courses on human rights education with the theme of migrant workers and reflects on the core values of human rights education. It is expected that more and more educators will understand the value of human rights education on campus.

## Keywords

human rights education, 12-year Basic Education, Issue-based Curriculum Integration, migrant workers, classroom management

---

