

書評：王叢桂《人權：社會心理學觀點》

孫蒨如

國立政治大學心理系教授

《人權：社會心理學觀點》

王叢桂著，2018年

台北：雙葉書廊有限公司

ISBN：978-957-9096-25-6

平裝 / 515 頁

在美國唸書時，曾在過聖誕假期時窩在宿舍裡讀完了 Harper Lee 的「To kill a mocking bird」，這是本沉重但溫暖的書，藉由小女孩絲考特的視角，述說了發生在美國南方小城的一連串事件。記得那時讀後心中久久不能平靜：膚色、種族或社經地位的不同是不是就注定了彼此的不平等？之後也曾讀過一些有關人權的書籍，但這些著作大多是由哲學、政治或法律的觀點對族群平等或人權等議題加以論述，或許與自己本身所學有關，我總覺得這些著作未曾觸及人性本質，對個人認知、心態或社會文化與人權之間的關聯探討並不深入，一直到我閱讀到這本由王叢桂教授所著作的「人權：社會心理學的觀點」，這些不足之感，方得圓滿。

在本書中作者由社會心理學的觀點來解讀人性，這是以往在探討人權或平權問題時較少切入的角度，也因此帶來的理解也更為深刻。作者身為社會心理學家卻對人權議題如此感興趣，或許與其自身的經歷與價值觀息息相關，作者從自己當兵時所體會到的「沒自由」、出國留學時所深刻感知到的社會文化及族群的差異，回國任教之後又親身參與野百合運動、爭取解嚴鬆綁，而後在學術生涯中也不斷藉由演講及教授課程傳達對被污名化團體，例如離婚婦女及

同性戀者等的關懷與支持，也因為其生涯發展都伴隨著對自由人權的思考與推動，所以最後還是結合自身社會心理學專長，完成了這本有關人權的書籍，也因為對所關注的議題有著親身的經驗，所以這本書也就有了「溫度」。

「人人生而自由，在尊嚴和權利上一律平等」，如作者所言，人權一直是知易行難。即便在美國這號稱最先進的民主國家，近年仍出現黑人佛洛依德被警察不當壓制致死的事件，他死前所說的「I can't breathe」，似乎也顯示金恩博士的「I have a dream」也依然只是一個夢，尚未完全實現。但為何人權與平權的推動如此困難，作者在這本書中以社會心理學相關理論及研究發現做了闡述。全書共有六章，在第一章作者首先說明人權的意義及為何要從社會心理學來解讀人權，在第二章則針對人權相關的一些重要概念，例如刻板印象、偏見和歧視等，以社會心理學相關理論及研究，深入淺出地說明其間的差異、形成原因、造成的後果及可能的消除方式。第三章則介紹了社心領域常提及的易引發團體間仇恨的文化和價值信念及團體競爭所可能導致的衝突，闡明個體在對待我團體和他團體時的差異，而這些差異又如何可能在威脅生存的情境或是有心人士的不當操弄下出現致命的後果。

本書第四章則談及一些外在因素所造成的社會不公義、不平等及其可能造成的後果和較有效的處理方式，例如被歧視團體的成員是否會對社會產生怨恨、出現暴力行為，甚至出現孤狼式報復攻擊？在此作者也分析了一些國際恐怖事件的成因，說明為何這些事件會接二連三的發生，在國家層次應該有何種作為，社區和家庭又可扮演何種角色來緩和或消彌這些可能的衝突與極端行為。在第五章中作者則闡述教育與司法公正的重要性，強調教育與司法是人權的基石，各自有著不同的角色。尊重人權、奠定平權的基礎必須要靠教育，而在引進人權思維、進行人權教育時也則結合本身文化才能有最好的效果。作者也強調，司法則是人權的最後一道防線，其本身的公正性不容質疑，所以司法系統如何能公正的運作、及司法者的自律及自我省察能力又該如何提升，都是非常重要的課題，倘若能有系統地引進社會心理學相關的知識及訓練，應可帶來極正面的影響。

在第六章、也是本書最後一章，作者討論了近年台灣社會最關注的轉型

正義議題，作者認為轉型正義的目的就是希望以合法的程序來校正以往由於政治、經濟與社會的歧視所產生的不公義，使得回到正軌後社會中的每個人都能獲得平等發展的機會。作者以國外社會心理學家所參與的盧安達轉型正義的實地研究為例，介紹該如何引導及克服所遭遇的種種障礙，達到轉型正義的目的。最後作者也呼籲，台灣社會近年所推動的不管是政治改革或是社會改革，例如促轉會的運作和對同性戀及其他性取向者權益的推動，在這過程中所有人都需要有更多的包容，才能達成真正的和解。

這本書整體論述相當流暢清晰，也因為作者原本就定位這本書是人權的「科普」書，希望高中以上程度的讀者都可以理解，所以作者不僅在章節編排上條理分明，在行文中也常用生活周遭的例子來做說明，例如很多人喜歡統稱來台擔任照護工的東南亞女性外勞為「瑪麗亞」，因為對台灣人而言，這些外勞就是「面目模糊」、地位不高、不需要多去了解的外團體，而這個看似「有趣」的「瑪麗亞」稱謂，就是偏見和歧視的展現。另外，將「大陸妹」做為一種菜名，其實也是對來自中國大陸新住民的歧視，以上種種，在在顯示台灣社會並未真正尊重這些弱勢群體，而過猶不及的是，作者也認為在此同時社會上也存有對人權的錯誤認知，例如曾有高中生興致勃勃地在變裝遊行上扮演納粹黨衛軍，穿著納粹制服、揮舞納粹黨旗幟、行納粹禮，而他們班導師還扮演希特勒。這「納粹」遊行，引起輿論大嘩，但校方卻認為這是尊重學生的創意發想、重視他們的自主權。作者強調，這樣的想法是踩入了人權的誤區，因為除了尊重學生自主權之外，人權教育也應包含教導學生尊重不同族群的生存價值及意義，防止仇恨犯罪與暴行相關訊息的傳遞，更不該踐踏受害者的傷痛。

在書中作者也引用一些社會心理學的理論來讓讀者更清楚了解一些人權相關的問題，例如偏見為何難以消除，對此作者就提出 Wilson、Lindsey 與 Schooler（2000）的雙元態度模式（dual attitude model）來做說明。這模式指出每個人都有一種自己意識可以控制的態度（外顯態度），但也同時擁有個人本身無法覺察來源、不由意識控制的內在態度，稱之為內隱態度。換言之，外顯態度是顯現於外，我們認為合宜、正確的態度，而內隱態度通常是在個人社會化過程中所形成，由觀察了解周遭他人的態度行為潛移默化而得，通常會在

無意間或是本身自控力較弱時展現。而由這個雙元態度模式我們就可了解為何在自由人權的大旗已被高高舉起的今天，在有些時候卻還是會「破功」，就像佛洛依德事件時警察的作為，這正是因為在美國社會中對黑人的偏見歧視並未真正消失，仍存在生活周遭，潛移默化地讓人們內化形成了內隱態度，進而影響了對待黑人的行為。

本書中最大亮點則是作者針對人權教育提出的見解。作者認為西方資本主義國家和共產主義國家對於兩條人權公約中所關注的公民權利及政治權利與經濟、社會及文化權利，各有不同的關注程度。西方國家重視公民及政治權利，而較為集體主義的國家則更在意保障人民的經濟、社會和文化的權利。例如相關調查的結果顯示資本主義的美國有 76% 的民眾認為言論自由很重要，但在國家應該幫助無力自助的窮人方面，卻僅有 28% 的民眾認為這個非常重要。相對的，共產主義的中國認為幫助窮人很重要的則有 90%，認為保障人民免於飢餓的人權很重要的則有 96%，而身在台灣的我們或許也可以思考到底何者更為重要。作者也指出 Moghaddam (2015) 在其所著的和平心理學中就曾提及西方社會一直以來所重視的是個人人權，卻忽略了集體的責任與權利。作者認為華人文化主要是社會取向文化，在意與他人之間的連結與關係，雖重視角色義務但也強調分享，這或許與歐美所強調個人權益不同，但與人權觀念也並無衝突。

作者認為對人權信念推動較不利的應是華人文化價值觀中的高權力距離傾向 (Triandis & Suh, 2002)，華人重視上下尊卑，這價值觀來自儒家禮法與家父長制的社會結構，對我們影響深遠。另外，跨文化調查也顯示台灣人有著偏高的社會支配傾向，較支持及接受社會階級的存在，而這些則與人權信念所強調的低權力距離、彼此平等對待，及不以職業或收入劃分階級或貴賤的人權基本精神相當不一致。所以作者認為「台灣的人權教育應該強調的是階層（權力距離）或是社會支配取向意識的改變」，因此作者提出「社會取向的平權人權觀」的想法，強調如果能去除階級概念，重視平權、只保留社會取向中所展現出的互助、紀律及追求社會認可的成就價值，應能形成目前最契合華人文化的人權觀。

西方民主國家支持符合他們本身文化價值、個人取向的人權主張，也將推廣這些價值觀及主張至其他地區或國家視為自己的責任，但以本身的意識形態或價值做為判斷其他團體或國家的人權是否達標的標準，是否妥當，值得深思。或許正如同新加坡前總理李光耀所強調的，亞洲各國的文化不同於西方國家，西方所謂的「普世」人權價值和措施並不一定適用於亞洲地區。本書作者即是持相同的觀點，他認為「華人社會推動人權時最主要的問題在於如何建立平權價值觀念，而不在於個人或是社會取向」。因此作者認為在學校的人權教育中，若能逐步建立能為多數家長與教師可以接受的平權人權教育觀念，教導學生尊重與融合他人意見的平權社會取向價值，讓學生學會分享與公平對待，應可為人權的實踐奠定良好的基礎。

最後作者也指出，台灣目前有些人權團體從個人主義的平權觀念提出訴求，常會引發教育工作者或是家長的焦慮，認為這些主張及訴求很可能使得學生變得自我中心、目中無人，甚至失控。對此作者則持樂觀的態度，認為個人主義的內涵仍有值得學習之處，但其中精華部分如何能潤物無聲地妥善融入，這才是重點，因此作者建議人權教育者要能從本土文化價值觀念的角度，思考如何在華人文化中尋找平權尊重個人的價值體系加以引用，而非直接套用西方個人主義的人權思維及價值，再加上尊重與融合他人意見、重視團隊合作的社會取向價值，假以時日或許能建立具有華人特色、兼具平權的個人取向與平權社會取向價值觀念系統的「華人雙元人權價值系統」。作者在書中也同時分享自己在國、高中推動人權教育的經驗，讀者也可從中取經，更深刻地了解相關理念該如何傳達及應用。

整體而言，這是一本值得仔細閱讀的好書，作者旁徵博引，嘗試以社會心理學的相關研究及理論對人權做更深入的闡述，而在撰述的過程中又能清楚地有著自己的中心思想，同時佐以對近年國際及台灣社會發生的人權事件的解讀和本身推動人權教育的實務經驗，使得本書不至於成為大量研究結果或理論堆砌的「工具書」，閱讀起來仍頗有趣味，也能獲益良多。另外非常值得一提的是作者在本書中所提出的創見，不管是「社會取向的平權人權觀」、「華人雙元人權價值系統」或是適用於華人的人權教育方式都是嶄新的概念與想法，不

落窠臼，完全跳脫了傳統人權的定義與思維，不僅開創了後續有關人權議題及研究的新方向，更有實際應用於人權教育的價值，相信作者一定很希望藉由此書，大聲疾呼：有志之士，盍興乎來！

參考書目

- Moghaddam, F. M. 2015. Editorial. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology* 21, 3: 303–305.
- Wilson, Timothy D., Samuel Lindsey, and Tonya Y. Schooler. 2000. “A Model of Dual Attitudes.” *Psychological Review* 107, 1: 101-126.
- Triandis, H.C. and Suh, E.M. 2002. Cultural Influences on Personality. *Annual Review of Psychology* 53: 133-160.